1972 டிசம்பர் 2]

ஏற்பாட்டுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதே இம்மண்டல முறையின் அடிப்படைக் கருத்தாகும். மற்ற மாநில அரசுகளுடன் நேரடியாக எவ்வித வர்த்தகமும் கிடையாது. தமிழ்நாடு 1964-ம் ஆண்டு மோட்டா ரக தானியங்கள் (ஏற்றுமதிக்கட்டுப்பாடு) ஆணையினால் மாநிலத்துக்கு வெளியே அனுமதி இருந்தால் தவிர, மற்றப்படி சிறுதானியங்கள் ஏற்றுமதி செய்யப்படுவது தடை செய்யப் பட்டது. கோதுமை, கோதுமை உற்பத்திப் பொருள்களைத் தமிழ் நாட்டுக்கு வெளியே எடுத்துச் செல்ல எவ்விதத் தடையுமில்லை.

Chit funds

* 20 *Q*.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the **Minister** for Electricity be pleased to state—

(*a*) the total number of Chit funds functioning in Madras City; and

(*b*) the steps taken to keep watch over their solvency?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) 30—6—1972-ஆம் நாள் நிலவரப்படி சென்னை மாநகரில் 2,002 சீட்டுகள் செயல்பட்டு வந்தன.

(இ) சீட்டு நடத்துபவர் ஒவ்வொருவரையும் சீட்டுத் தொகையில் பாதிக்குக் குறையாத ரொக்கத் தொகையை ஏற்பளிக்கப்பட்ட வங்கி ஒன்றில் ரொக்கமாக வைப்பீடு செய்ய வேண்டுமெனவும் அல்லது சீட்டுத் தொகையில் பாதிக்குக் குறையாமல் முகமதிப்போ, நிலவா மதிப்போ இவற்றில் எது குறைவானதோ அந்த மதிப்பு உள்ள அரசு ஈட்டுப் பத்திரங்களில் முதலீடு செய்ய வேண்டுமெனவும், அவ்வாறு வைப்பீடு செய்யப் பட்ட தொகையை அல்லது அரசு ஈட்டுப் பத்திரங்களைப் பதிவாளருக்கு மாற்றி அதை அவர் பிணையத் தொகையாகத் தமது பொறுப்பில் வைத்திருக்க வேண்டும் என வற்புறுத்தல் மூலமாகவும், இயங்காச் சொத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில் அளிக்கப்படும் பிணையத் தொகையை முழு சீட்டுத் தொகைக்குச் சமமாக இருக்க வேண்டுமென வரையறுத்துள்ளதன் மூலமாகவும் சீட்டுத் தொகைக்கான உத்திரவாதம் அரசால் உறுதி செய்யப் படுகிறது. மேலும் தமிழ்நாடு சீட்டு நிதிச் சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கும். இம்மாநிலத்தில் நடைபெற்று

வருகின்ற சீட்டுகளைச் சரியான முறையில் கண்காணித்து வருவதற்கும் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது குறித்து அரசு தற்போது பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடிவுற்றது இப்பொழுது . . .

(கூச்சல், குழப்பம்.)

THIRU N. VEERASAMI : Sir, I and other 184 Members of the Assembly have given notice of removal of the Hon'ble Speaker under Rule 52. According to Article 179 of the Constitution, the removal notice must be taken into consideration before any other business is taken up for discussion.

(2) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவைத் துணைத் தலைவர் பேரவையில் தலைமை தாங்குவது குறித்து.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Sir, I support the contention of the hon'ble Member, Thiru Veerasami. (கூச்சல், குழப்பம்.) We are prepared to face any no-confidence motion against the Ministry, if any, but the notice for the removal of the Hon'ble Speaker is pending. The Speaker, who has lost the confidence of 185 Members cannot preside over this House. Only the Speaker who has got the confidence can preside over the deliberations of the House. It is a fundamental principle of the Constitutional and Parliamentary law that the House is constituted only when there is a proper Speaker. Now, 185 Members of the Assembly have given notice to remove the Speaker. So, the removal notice shall be taken up first. Before that, it is not proper for the House to transact any other business.

Fourteen days' notice has elapsed under Article 179 of the Constitution. In the face of the mandatory provision of Article 179 of the Constitution, it is the Constitutional duty of the Speaker to fix the date for discussing the notice for removal. The Speaker himself announced on 13th November 1972 during the last session that the notice for removal of the Speaker will be taken up for consideration immediately. Now, when he had failed to fix the date and has thus evaded his Constitutional